900001546_10983561

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва Дело № А40-127463/2015
10 сентября 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 08 сентября 2015 г.
Полный текст решения изготовлен 10 сентября 2015 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего- судьи Корогодова И.В. (139-1050),
при ведении протокола секретарем судебного заседания Асадовым Б.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО "ТрансСервис"
к ФАС России
о признании незаконным и отмене постановления от 26.05.2015 г. № 4-14.32-209/00-22-15 о привлечении к административной ответственности
при участии в судебном заседании:
от заявителя – Пантюшов О.В., дов. от 18.06.2015 г. б/н
от ответчика – Киселев Д.В., дов. от 03.06.2015 г. № ИА/27441/15

УСТАНОВИЛ:

ООО «ТрансСервис» обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Федеральной антимонопольной службы № 4-14.32-209/00-22-15 от 26.05.2015 г. о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ.

Заявление мотивировано отсутствием состава административного правонарушения.

Заявитель в судебном заседании поддержал требования.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения заявленных требований по мотивам, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, оценив представленные доказательства в совокупности, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, Постановлением от 26.05.2015 г. о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 4-14.32-209/00-22-15 ООО «ТрансСервис» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в размере 724 113,50 рублей.

В соответствии с ч.6 ст.210 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной

ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Согласно ч. 7 ст. 210 АПК РФ арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое постановление в полном объеме.

Основанием для привлечения общества к административной ответственности на основании части 1 статьи 14.32 КоАП РФ явилось принятие ФАС России решения от 02.10.2014 г. по делу № 1-11-26/00-22-14, которым общество признано нарушившим пункт 1 части 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 данного кодекса, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 31.03.2015 по делу № А40-198265/2014 (93-1408) удовлетворены требования ООО «ТрансСервис», решение ФАС России признано незаконным и отменено.

В силу ч. 2 ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные судебным актом по делу № А40-198265/2014 (93-1408), имеют применительно к настоящему делу преюдициальное значение и не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом настоящего дела.

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении № 4-14.32-209/00-22-15 от 26.05.2015 о привлечении ООО «ТрансСервис» к административной ответственности подлежит отмене в связи с недоказанностью события административного правонарушения.

В соответствии с п.п. 1, 2 п. 1 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие события и состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Проверив порядок привлечения заявителя к административной ответственности, суд считает, что положения ст.ст. 4.5, 28.2, 25.1, 29.7 КоАП РФ соблюдены административным органом. Нарушений процедуры привлечения заявителя к административной ответственности, которые могут являться в силу основанием для отмены оспариваемого постановления согласно п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004г. № 10, судом не установлено.

В соответствии с п. 2 ст. 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной

ответственности арбитражный суд установит, что оспариваемое решение или порядок его принятия не соответствует закону, либо отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности или применения конкретной меры ответственности, либо оспариваемое решение принято органом или должностным лицом с превышением их полномочий, суд принимает решение о признании незаконным и об отмене оспариваемого решения полностью или в части либо об изменении решения.

Согласно п. 4 ст. 208 АПК РФ, заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании ст. ст. 1.5, 2.1, 4.1, 15.25, ч. 1 ст. 14.32, 24.5, 26.2, 28.2, 29.7, 30.10 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 27, 29, 65, 71, 167-170, 210, 211 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным и отменить полностью постановление ФАС России от 26.05.2015 г. № 4-14.32-209/00-22-15 о привлечении ООО "ТрансСервис" (109472, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 177, стр. 5, ИНН 7721704856) к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия.

Судья И.В. Корогодов