



Арбитражный суд Московской области  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г.Москва  
30 сентября 2015 года

Дело №А41-58887/15

Резолютивная часть решения объявлена 23 сентября 2015 года  
Полный текст решения изготовлен 30 сентября 2015 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Агальцевой Ю.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Сафроновой В.В. рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Кулигина А.А. о признании незаконными действий межрайонной ИФНС № 5 по Московской области от 29.09.2014 г. об исключении из ЕГРЮЛ ООО «ЭКО ГАРАНТ» (ОГРН 1125074009730) как фактически прекратившего деятельность; обязанности межрайонной ИФНС № 5 по Московской области восстановить в ЕГРЮЛ запись об ООО «ЭКО ГАРАНТ» (ОГРН 1125074009730) как о действующем юридическом лице заинтересованное лицо – межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 5 по Московской области при участии в судебном заседании представителей сторон

Требования по заявлению обоснованы ст. 22 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ).

Заинтересованное лицо против удовлетворения требований в отзыве возражало, ссылаясь на пропуск заявителем срока на обращение в суд.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, ООО «ЭКО ГАРАНТ» зарегистрировано в качестве юридического лица 16.05.2012 г., поставлено на налоговый учет в МИФНС России по N 5 по Московской области и включено в Единый государственный реестр юридических лиц в установленном порядке.

Налоговым органом 06.06.2014 г. принято решение N 504 о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ.

Сведения о принятом решении опубликованы в журнале «Вестник государственной регистрации» (часть 2 N 23(483) от 11.06.2014/3220).

За государственным регистрационным номером 2145074083867 в ЕГРЮЛ внесена запись 29.09.2014 г. о прекращении деятельности ООО «ЭКО ГАРАНТ».

Данное обстоятельство послужило основанием для обращения заявителя в суд с соответствующим заявлением.

Из положений статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 198, части 2 статьи 201 АПК РФ, пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 года N 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что основанием для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения, действий (бездействия) незаконными являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом, решением,

действиями (бездействием) прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, решений, действий (бездействия) органов и должностных лиц, входят проверка соответствия оспариваемого акта, решения, действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом, решением, действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

Как следует из содержания приведенных выше правовых норм, удовлетворение требований о признании незаконными актов, действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц возможно лишь при наличии совокупности двух условий, а именно нарушения прав и интересов заявителя и несоответствия оспариваемых актов, действий (бездействия) органов и должностных лиц нормам закона или иного правового акта.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующий орган или должностное лицо (ч. 5 ст. 200 АПК РФ).

Заявитель по смыслу ч. 1 ст. 65 АПК РФ должен доказать факт нарушения обжалованными действиями своих прав и законных интересов.

Согласно пунктам 1, 2, 3 статьи 21.1 Федерального закона № 129-ФЗ юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность. Такое юридическое лицо может быть исключено из ЕГРЮЛ в порядке, предусмотренном данным Федеральным законом. При наличии одновременно всех указанных в рассматриваемой норме признаков недействующего юридического лица регистрирующий орган принимает решение о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ.

Решение о предстоящем исключении должно быть опубликовано в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, в течение трех месяцев с момента принятия такого решения. Одновременно с решением о предстоящем исключении должны быть опубликованы сведения о порядке и сроках направления заявлений недействующим юридическим лицом, кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ, с указанием адреса, по которому могут быть направлены заявления.

Заявления могут быть направлены в срок не позднее, чем через три месяца со дня опубликования решения о предстоящем исключении. В случае направления таких заявлений решение об исключении недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ не принимается и такое юридическое лицо может быть ликвидировано в установленном гражданским законодательством порядке (п. 4 ст. 21.1 Федерального закона от N 129-ФЗ).

В соответствии с п. 8 ст. 22 Федерального закона N 129-ФЗ исключение недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц может быть обжаловано кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц, в течение года со дня, когда они узнали или должны были узнать о нарушении своих прав.

Как следует из материалов дела, у ООО «ЭКО ГАРАНТ» открыт расчетный счет в Лефортовском отделении ОАО «Сбербанк России».

Вопреки представленным заинтересованным лицом сведениям об отсутствии операций по расчетному счету, из выписки по счету (л.д. 11-30) усматривается наличие операций по счету в течение всего 2014 года.

В подтверждение осуществления ООО «ЭКО ГАРАНТ» хозяйственной деятельности в материалы дела представлены договоры и документы, подтверждающие исполнение по ним (л.д. 36-117).

Таким образом, исследовав в порядке, установленном ст. 71 АПК РФ, представленные в материалы дела доказательства о фактическом осуществлении обществом деятельности, наличии операций по расчетному счету, суд пришел к выводу о несоответствии в рассматриваемом случае действий инспекции по исключению общества из ЕГРЮЛ положениям действующего законодательства.

Довод заинтересованного лица о пропуске заявителем срока на подачу заявления в суд отклоняется судом, поскольку предусмотренный п. 8 ст. 22 Федерального закона № 129-ФЗ срок, с учетом получения 29.09.2014 г. заявителем выписки из ЕГРЮЛ не истек.

Расходы по оплате государственной пошлины относятся на заинтересованное лицо (ст. 110 АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать незаконными действия межрайонной инспекции федеральной налоговой службы № 5 по Московской области по исключению 29.09.2014 г. из единого государственного реестра юридических лиц общества с ограниченной ответственностью «ЭКО ГАРАНТ» (ОГРН 1125074009730) как фактически прекратившего деятельность.

Обязать межрайонную инспекцию федеральной налоговой службы № 5 по Московской области восстановить в едином государственном реестре юридических лиц общество с ограниченной ответственностью «ЭКО ГАРАНТ» (ОГРН 1125074009730) как действующее юридическое лицо.

Взыскать с межрайонной инспекции федеральной налоговой службы № 5 по Московской области в пользу Кулигина Антона Андреевича 600 руб. 00 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

В месячный срок решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ю.В.Агальцева